



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U ŠIBENIKU
Prekršajni odjel
Stjepana Radića 81, Šibenik

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E K R Š A J N I N A L O G

Općinski sud u Šibeniku, Prekršajni odjel po sutkinji Ani-Mariji Paić Baković, uz sudjelovanje Valentine Čaleta-Car kao zapisničara, u prekršajnom postupku protiv okrivljenika Jose Meića, okrivljenog po optužnom prijedlogu Policijske uprave Šibensko kninske, Policijske postaje Vodice KLASA: 211-07/26-5/5985, URBROJ: 511-13-08-26-1 od dana 16. ožujka 2026. godine, zbog prekršaja iz članka 17. st. 1. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira (Narodne novine broj 5/90,30/90,47/90, 29/94, 114/22 i 47/23), dana 4. svibnja 2026. godine, izvan ročišta, izdao je

prekršajni nalog

Okrivljeni Joso Meić OIB: 13028850300, sin Zvonka, rođen 30. listopada 1976. godine u Šibeniku, s prebivalištem u Murteru, Zadarska kbr. 3, državljanin RH.

k r i v j e

što je dana 9. ožujka 2026. godine u 11:15 sati u Vodicama, u ulici Ante Lasan Kabalera kbr. 39, na javnom mjestu, točnije u službenim prostorijama Policijske postaje Vodice i na dvorištu koje je okrenuto javnoj prometnici, prilikom izvođenja okrivljenog Jose Meića iz prostorija policijske postaje i smještanja u službeno vozilo, okrivljeni omalovažava ili vrijeđa državne organe, odnosno službene osobe prilikom vršenja ili u vezi s vršenjem službe ili njihova zakonita naređenja, na način da policijskog službenika Dina Mandušića (broj službene značke 42120) vrijeđa riječima: "Jeba ti Bog mater, jeba ti Isus mater".

čime je počinio prekršaj iz članka 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira, kažnjivo po čl. 17. st. 1. citiranog Zakona, te mu se na temelju istog propisa i čl. 37. Prekršajnog zakona

izriče

NOVČANA KAZNA U IZNOSU OD 500,00 eura (pet stotina eura)

II. Na temelju članka 138. stavak 2. Prekršajnog zakona novčana kazna smatrat će se u cijelosti plaćenom ako okrivljenik uplati dvije trećine novčane kazne u roku od 90 dana od dana pravomoćnosti prekršajnog naloga.

III. Na temelju članka 139. stavak 3. i članka 138. stavak 2. točke 3a Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan naknaditi troškove prekršajnog postupka u iznosu od 20,00 (dvadeset) eura u roku od 90 dana po pravomoćnosti prekršajnog naloga jer će se u protivnom isti naplatiti prisilno.

Obrazloženje

1. PU Šibensko-kninska, Policijska postaja Vodice, podnijela je optužni prijedlog protiv okrivljenog Jose Meića zbog prekršaja činjenično i pravno označenog kao u izreci prekršajnog naloga.

2. Na temelju članka 229. stavka 1. točke 1. Prekršajnog zakona ovaj Općinski sud je izdao prekršajni nalog budući su ispunjeni uvjeti iz članka 230. istog Zakona, Naime, optužni prijedlog podnio je ovlašteni tužitelj, a prekršaj iz optužnog prijedloga utvrđen je na temelju podataka koji se nalaze u spisu.

3. Upravo navedeni dokazi opravdavaju izdavanje prekršajnog naloga kojim je okrivljeni proglašen krivim zbog prekršaja činjenično opisanog i pravno označenog u njegovoj izreci i kažnjen je novčanom kaznom u iznosu koji se smatra primjerenim okolnostima u kojima je prekršaj počinjen, stupnju krivnje okrivljenika, opasnosti djela i svrsi kažnjavanja, smatrajući da će se istom ostvariti svrha kažnjavanja.

4. Odredba članka 17. Zakona o prekršajima protiv javnog reda i mira propisuje tko omalovažava ili vrijeđa državne organe odnosno službene osobe prilikom vršenja ili u vezi s vršenjem službe ili njihova zakonita naređenja, kaznit će se za prekršaj novčanom kaznom u iznosu od 700,00 eura do 4.000,00 ili kaznom zatvora u trajanju do 30 dana.

5. Okrivljenik se upozorava na odredbu članka 238. stavak 12. Prekršajnog zakona temeljem koje u slučaju prigovora izjavljenog samo u korist okrivljenika, sud nije vezan zabranom prema kojoj se presuda ne može izmijeniti na štetu okrivljenika (izuzetak od zabrane "reformatio in peius"). Drugim riječima, u postupku povodom prigovora okrivljenika, sud nije vezan ranije izrečenim kaznama, pa ih može izreći i u višim iznosima.

6. Okrivljenik je upozoren temeljem čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona da ukoliko u roku koji joj je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cijelosti uplaćena.

7. Odluka o troškovima ovog prekršajnog postupka temelji se na odredbi članka 139. stavak 3. Prekršajnog zakona, a predstavlja na temelju članka 138. stavak 2. točke 3. a. istog zakona paušalnu svotu suda određenu u okvirima određenim posebnim propisom s obzirom na trajanje i složenost postupka.

8. Slijedom svega navedenoga, valjalo je odlučiti kao u izreci presude.

U Šibeniku, 4. dvibnja 2026. godine

Sutkinja

Ana-Marija Paić Baković, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog prekršajnog naloga okrivljenik i osobe iz članka 235 stavak 1. točke 1., 2. i 3. Prekršajnog zakona imaju pravo prigovora Općinskom sudu u Šibeniku u roku od 8 dana od dana primitka pismenog otpravka istog. Prigovor se podnosi u dva primjerka bez takse.

Postupajući po prigovoru sud nije vezan zabranom iz članka 202. stavak 4. Prekršajnog zakona, pa okrivljenik može biti strože kažnjen propisanom novčanom kaznom u iznosu do 700,00 eura do 4.000,00 eura ili kaznom zatvora u trajanju do 30 dana.

Dostaviti:

1. okrivljenom
2. tužitelju PU Šibensko-kninska, Policijska postaja Vodice
3. u spis, ovdje

za točnost otpravka-ovlašteni službenik
Valentina Čaleta-Car